



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: МЯГКОВ

Имя: ФЁДОР

Отчество: ВЛАДИМИРОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

17

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок 1.		
Задание 1.		
Трех	Имитационная МЕТАФОРА	Желтоскожная МЕТОНИМИЯ
Распределение примеров	1, 2, 3, 4 2, 4	1, 3
Задание 2.		
<p>Описание во фрагментах 1 и 2 соответствует идеем работы известного современного философа Л. Жана Вурриера, что он критикует современное общество («общество потребления»). Во фрагментах попурируется знаменитое видео режиссера на тему рекламы на YouTube при выборе товара - Вурриер считает, что в современном обществе потребление формируется не самим человеком, а рекламой, и удовлетворяет теми же рекламой. Он в свой посыл «Симуляр» - символ, которые нас отсылают к тому-то, а порой даже и вообще</p>		





к чему не привожат (магистер-дебаты).
Проведение современного искусства,
описание в отрывке №2, море авиаторов
сильно краем, т.к. люди сами кричат
значит и все время там проведенный, а
за "контрастом" картинкой сам художник
перейти к самым смыслам не скрывает, они
формируются в сознании зрителя с учетом
их социального опыта и знаний.

Также на тему рекламы и СММ рассуждают
социолог Максимов, культур теоретик медиа. Он
делает медиа на "конотипе и геральдике":

Геральдике предует собственного анализа со
сторони читателя/зрителя, а геральдике
предоставляют перед тем готовые
идеи и отношения, формируют новости/события и
не предует визуального анализа. Решения
относится к геральдике медиа.

Свойства проведения искусства,
описание в фильме соответствует
концепции 1. массовой культуры, описанной



~~авторами Габриэли Маркузе и
Маршалом Маклюэном. Задача 3.
Сценарий 1: А: нет, В: материалист.
Сценарий 2: авторами М. Хернандесом,
Т. Адорно, Д. Беллами~~

Задача 3.
Сценарий 1: А: нет; В: материалист
Сценарий 2: С: Авраам; Д: проперационалист
Сценарий 3: Е: нет; Ф: проперационалист
Сценарий 4: Г: Иудей; Н: материалист.

Задача 4.
Ч. 1. 6)
Ч. 2. 6)
Ч. 3. 3) 7)
Ч. 4. 3) 6)



Задача 5.

- | | |
|------------------|--------------------|
| 1) перемена | 6) стагнация |
| 2) специализация | 7) реклассификация |
| 3) перерыв | 8) инспекция |
| 4) собеседование | 9) прогул |
| 5) забастовка | 10) квалификация |

Задача 6.

1. Аврелий Августин - фраза, для которого
каждый человек на земле должен
идти от ^{средневековья} философии - философия Аврелия
Августина; на языке его фраза, *Peris*
Perfection Every Time - Бог тоже создает
мир превосходно и справится с собой
задачей так же отлично, как и человек.
Аврелий считал, что земной мир - творение
создателя, чтобы управлять ^с помощью камня



неправильными процессами, процессами Абенер
сведущих за христианской верой и сохранением
в сердце. Предметы "Он был инноватором
(innovation), К. Сидни, это что - норма созданного божия создан
2. "Культура технологий" Мир в коридоре

каждый человек как человек ~~идея~~

для меня движется на верной на
Герберта Спенсера - организмом, который
опыт, это общество функционирует

по таким же законам, как и естественные
законы каменной массы, Фурье и Триера
и природные механизмы почти естественной природы

3. "Центр цифрового детона" говорит
мне о современном мире. Маклюэн

Вэй Кеннеди "картинчатый карьер" - он
сначала три четверти взаимодействия
с цифровыми технологиями, м.т.е. как

в них, как Карьер с относительное
мира; современному человеку набором
цифровой детона и Герберт Маркузе



прерывания в качестве решения, «Великий
Орфей» - от использования СМЦ интерактивных
материалов. Мариузе о том, что Игорь
Богачи открылся от Владимира Бела, но
на самом деле они не связаны,
и уровень опасности для критического
мышления, который создается современными
СМЦ.

Блок 2. Философия.

Основная идея данной работы Жана-Пьера
Сартра состоит в том, что сущность,
изготовленная предугадание предмета
определяет его до его существования: Бог
никогда сотворил человека, сообразуясь исключительно
с техникой и замыслом. <sup>По сути, эссенция предшествует
экзистенции.</sup>

Данный аргумент поднимает вопрос
наших эйдосов (идей) в философии: идея
предшествует бытию или ~~бытие~~ ^{идея} предшествует
~~бытию~~? Существует две точки зрения
на данный вопрос: коммунизм и реализм.



Нормализация считает, что ~~идеи~~ идеи не существуют в отрыве от предмета, к которому они привязаны. Реализация считает, что идеи существуют в нашей мире, в том числе отдаленно от самих предметов - и ~~идеи~~ превращают на каком-нибудь условном "облачке". Даниил Малте Сартр поднимает вопрос нашего Бога, который сотворил человека и всё, что нас окружает. Даниил Сартр не является ковриком и изучаешь философии ещё в античное время, я рассматриваю несколько взглядов в мой эссе.

Малте Сартр был экзистенциальным (идеи Бога не человека) (экзистенциально-существование) и человек занимает важнейшее место в его философской системе. Сартр считает, что человек является "проектом" самого себя, мы постоянно изменяемся, получаем новые знания, занимаем в жизни новые позиции, поэтому о человеке





летние полноценно судить только после его смерти Сартр выдвинул, «Богине-в-себе», «Богине-для-себя» и «Богине-для-других». Он считал, что лучше всего находится в состоянии «Богине-для-себя» — совершившей свои клятвы, разбивая, а худшим вариантом является «Богине-для-других», когда человек транзит времени и души по окружающим его людям. Сартр выдвинул тезис «Я-это-другие», закрепив тем самым свою позицию на цепи души человека. Концепция, которую он описал, рассматривается Сартром в его произведении «Богиня и нищий». Тезис Эйдеса, поднятый Сартром, рассматривается и ранее. Так, древнегреческий философ Платон считал, что существует мир Эйдеса. Эйдес (идея) велика и идеальна, она воплощает суть ^{вещей} ~~идеальных~~. Платон — лишь несовершенное воплощение великой идеи, поэтому Платон она не сильно интересовала. Он считал, что





душа человека ещё до рождения предвещает
в мире идей, где обдумывают абсолютное
знание. Не знания, которые мы получаем
об окружающем мире, абсолютным или
применимым тем, это мир уже знает,
предваряет в мире идей.

Учитель Платона Сократ не
стает, что мир идей существует, потому
что кривоверы и устроены для
Учитель Сократ не стал совершать
попытку победа, как ему критиками
Ученики: во-первых, он уже был стар
не хотел вмешиваться в дела
мира; во-вторых, уми своих учеников
исследований, проводилась гос-ву, и
если сам он так поступил, то ему некому
будет и учить; и в-третьих — он отправился
в мир идей, где решил абсолютное
знание, к которому стремились все
мира.

Теория Сократа относительно
существования Бога критикована в





основном Новом времени в философии.
Упоминать встраивание Рене Декарта
считал, что есть такая субстанция (то, что
для себя существование не нуждается в
чем-либо внешнем), как Бог +
~~субстанция~~ материя и сознание.
Человек - единственное существо, которое
объединяет в себе и материю, и сознание.
Декарт считал, что мир устроен
механистически, а животное - словно
усложненные автоматы. Он придерживался
концепции в то время концепции
деизма (Бог - часовщик + создал мир
(настроил часы) и с тех пор этим миром
не управляет).
Деизм придерживается и Готфрид
Вильгельм - автор концепции о том, что
все создано из материи - сформированы
атомы. Он считал, что мир
регулярно (предварительно рационально, но не



достоверный характер) и широким
факта / разучивая на эмпирических
курсах, коими всеохватный характер)

Таким образом, взгляды Сартра на
вопрос наличия идеи и Бога во многом
представляют античную философию
Греческой и схоластическими рационалистами
Нового времени, которые критически точку
зрения декарта.

Экзистенциализм, которого критикуется
Сартр, ~~тоже~~ активно начал развиваться
в эпоху Просвещения.

Блез Раскаль считает, что человек
свободен, и тогда мир "расширяется", жизнь
коротка и карьерная реальна.

Немецким философом Шопенгауэром
что счастье не в страданиях, а в жизни, и только
новое открытие, а жизнь человека является
трагедией.

Наконец, современная ^{Сартр} Абель Карио





считая окружающий мир абсурдным,
и существует три пути, что выдвинуто из
этого абсурда. Первый - "самосудимость",
2) "кресток веры" - крестик за истину что над
вещью и просто кричит "вот так!" 3)
разработать собственную систему убеждений
и следовать им.

Поэтому в своих выводах о своей
философии опираясь на диссонанс
время и обращая внимание на
творчество современников, которые
сфокусированы на мировоззрении.

Отражая свою точку зрения, мне
хотелось бы ~~мне хотелось бы~~ ~~связаться~~
с философией Сутра, с концепцией
~~связано как просто и а. А. другие~~ ~~я~~
~~согласен, в то время как во всей священной~~
~~мне священные с нашим иерархией~~
~~ни не знаю.~~ ~~относительно существования бога~~
~~и идеи до самых материальных предметов.~~
Во-первых, вера в бога, во втором
в мире, как и наши отдельные люди



никогда опровергнута, так как сама же вера в существование Бога защищает религиозные постулаты, философия науки, поэтому называется наукой. Философия науки Карл Поппер ~~или~~ философ Карл Поппер считал главной целью демаркации (отделение научного знания от ненаучного) Умова теория более научной, в ней больше есть «слабые места», которые можно будет опровергнуть. Он критиковал эмпиризм вместо верификации и индуктивистский характер теории (эмпиризм), религия не имеет этой программы науки, т.е. её нельзя опровергнуть (она всё объясняет фетишем войны).

В качестве примера приведу то, что расклетками подтверждает факт, что динозавры находились на земле до человека, чем человек. Если этому будет найдено опровержение, то теория считается фальшивой.



Такие образы, творит нашумевшая Фрэнсис Хэттон и другие, можно опровергнуть, а значит, она не имеет научный характер.

Во-вторых, в окружении Фрэнсис Хэттон действительно существует широкое материальное.

Такой точки зрения придерживался известный философ Марвин Габриэль. Он критиковал Хэттон и его, «обобщенную идею», т.к. для реальной науки она не имеет широкого значения. В книге «Основания философии Джозефа» он писал: «но, это категория миф, которая была котомкой, поэтому наука идет вперед и человеческие знания расширяются».

В качестве примера приведу компанию SpaceX Илона Маска, которая добилась значительных результатов в ракетостроении. Она создала ракету, которая может возвращаться на орбиту повторно. Фрэнсис Хэттон в своем поколении имеет материальное отношение к окружающему миру, где математика не помогает рассмотреть всё до мелочей.





Такие образы, фоточит порядок
повсеместно добавляется значительных
указов в кадре, где нет места для
буквонаглядных рисов о сурововании
Бога.

В-первую, как важно знать лишь о
последствиях принимаемого решения, чтобы
понять, правы ли его участники.

Часть Перс Эли Боже превращает
красивую - нас не интересует
кризисные идеи, важно лишь
рациональные последствия новых разработок
и действий.

В качестве примера приведу разработку
атомных электростанций, которые
решили использовать как источник
энергии в мирных целях. Для того
создания урана руководствовались
компаниями последствием - последствиями
последствий атомных станций достаточной
вероятности выработки значительного





часть жертвы для неосознанного приобретения
воинских навыков.

Таким образом, нам нужно сменить
написание пришедших значений, а
не использовать войну как
оправдание действий.

Взвешивая вопрос необходимости боя и
идей рассматриваем еще в Витрувию.

Уильям Оккам выдвинул тезис
"Бог и кони" (разделен) т.к.
не имеет философского доказательства
существования Бога. Он также
сформулировал принцип "Бог
Оккам" - не следует допускать
существование без необходимости.

В качестве примера приведу персонажа
эпопейного мультфильма "Мурек",
Мурек не боится окружающих действительности,
для нас, как считает нужным и не
предупреждает" так различные угрозы являются
реальными, в отличие от Оса, который





новорода Вера опасная и преступница
Ирина, мать том ребенка ру держав
Керя крикливо ранами Вери не
Таких образы, где обоснована структура
мира как не следует многим другим
кричать иди на облаке, опираясь
на веру в Бога, а исцеляет действительна
с помощью более научного метода

В заключение мне хотелось бы
подсказать Сергею за статью
интересную маму для рассуждений, всего
конечно я понимаю, но думаю и
противостояние ^{идеям} религии на данную
мать представляется до сих пор. Это
и заканчивается сурь фактически - потеряно
Коллегал. ретурата истины если говорить
словами (Сергея) посредством
математики.

